

BAUGEN. „FRIEDEN“
Friedensbau
02. März 1978

1. Nr. 3/77

48

10 April 1978

RA GB HV BU WV

Das Bezirksgericht Schwechat hat in der Rechtssache der antragstellenden Partei Gemeinnützige Bau- und Siedlungsgenossenschaft Frieden, reg. Genossenschaft m.b.H., 1041 Wien, Karlgasse 14, vertreten durch Dr. Gerold Dittrich, Angestellter, ebendort, sowie der gemäß § 26 Abs.2 Z.1 WEG 1975 Parteistellung genießenden Wohnungseigentumsbewerber 1) Raiffeisenkasse Fischamend, reg. Gen.m.b.H., 2) Maria Schlaggenhaufen, 3) Adolf Nestyak, 4) Karl Therner, 5) Karl Frisch, 6) Franziska Therner, 7) Heidemarie Bayer, 8) Walter Steurer, 9) Margarita Rein, 10) Karl Rissnar, 11) Adele Hinterplattner, 12) Ernestine Wallner, 13) Ulrike Toth, 14) Johann Therner, 15) Karl Perghofer, 16) Erich Fritz, 17) Walter Zimmer, als Wohnungseigentumsbewerber, außer Erich Fritz, vertreten durch den WEB Erich Fritz, 2401 Fischamend, Hainburger Straße 2, Stiege I/I/3, wegen Nutzwertfestsetzung gemäß §§ 3, 26 Abs.1 Z.1 WEG 1975, folgenden

B e s c h l u s

gefaßt:

Die Nutzwerte im Sinne des § 5 WEG 1975, BGBl.Nr.417, der nachfolgend bezeichneten Objekte in der Wohnhausanlage in 2401 Fischamend, Hainburger Straße 2, EZ.10, Grundbuch der Kat. Gem. Fischamend-Markt, werden wie folgt festgesetzt:

Nutzwert

Stiege 1:

Erdgeschoss:	Geschäftslokal top.Nr.I-III	285
	Geschäftslokal top.Nr. IV	144
1. Stock:	Wohnung top.Nr.1 samt Loggia	70
	Wohnung top.Nr.2.....	56
	Wohnung top.Nr.3.....	86
	Wohnung top.Nr.4.....	48
2. Stock:	Wohnung top.Nr.5.....	73
	Wohnung top.Nr.6.....	55
	Wohnung top.Nr.7.....	86
	Wohnung top.Nr.8.....	48

1. Stock

81

Stiege 2:

BAUGELENKERLEBEN	
	Nutzwert
Für den Nutzen	

Erdegeschoss:	Geschäftsräume	Wohnungen
	top. Nr. V	168
	Geschäftsräume	
	top. Nr. VI	128
	Wohnung top.Nr. 1 Hausbesorgerdienstwohnung	
1. Stock:	Wohnung top.Nr. 2	
	samt Loggia	70
	Wohnung top.Nr. 3	70
	Wohnung top.Nr. 4	76
2. Stock:	Wohnung top.Nr. 5	70
	samt Loggia	
	Wohnung top.Nr. 6	70
	Wohnung top.Nr. 7	76
	samt Loggia	

Nutzwert Stiege 2

728

Gesamtnutzwert der Wohnhausanlage

1.679.

=====

Begründung:

Die vorstehende Nutzwertfestsetzung gründet sich auf die Nutzwertberechnung des NÖ. Gebietsbauamtes I - Umgebung Wien vom 23.1. 1978, Zl.82 - 1977, ON.10, der das Gericht folgt und gegen die auch seitens der Verfahrensbeteiligten keine Einwendungen erhoben wurden, vielmehr deren Zugrundelegung begehrt wurde. Dabei erscheinen auch die Vorschriften des § 5 WEG 1975 hinsichtlich entsprechender Zu- schlüsse gebührend berücksichtigt. Außerdem beruht die Entscheidung auf den vorgelegten Urkunden, insbesondere Bauplan, Baubeschreibung, die Wohnflächenberechnung vom 24.2.1977, des baubehördlichen Be- wohnungs- und Benützungsbewilligung der Marktgemeinde Fischamend vom 25.1.1966, AZ. 153-9/285 - 1966, und der Bestätigung der Marktgemeinde Fischamend gemäß § 12 Abs. 2 Z.2 WEG 1975 vom 1.10.1975, Zl. 153-9/BX 285/1975.



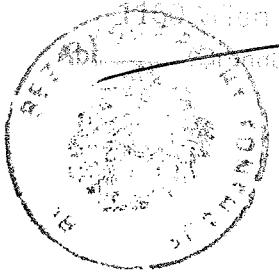
**Bezirksgericht Schwechat
2320 Schwechat, Schloßstr. 7
Abt. 1, am 27.2.1978**

Dr. Willi Pospisil
Für die Richtigkeit der Ausfertigung
der Leiter der Geschäftsabteilung:

Es wird zu erwarten, wie muss' ein Bild ein
vollständiger sein? Ein Bild, das nicht fehlt ist.
Die Mauer ist ~~ein~~ ~~ein~~ ~~ein~~ ~~ein~~ ~~ein~~ ~~ein~~ ~~ein~~
~~beginnen~~ ~~beginnen~~ ~~beginnen~~ ~~beginnen~~ ~~beginnen~~ ~~beginnen~~ ~~beginnen~~ ~~beginnen~~ ~~beginnen~~

Bundesgericht Fünfhaus

1040 Wien XV, Sperrgasse 17



Hansoph

