

Objekt	Objektbewertung	Nutzungsprofil
Bürocenter Domagkstraße 1 Domagkstraße 1 80373 München	Auszeichnung: Gold Gesamterfüllungsgrad: 80,6 % Gesamtnote: 1,48	Neubau Büro- und Verwaltungsgebäude, Version 2008
Bauherr	Architekt (Entwurf)	Auditor
DIBAG Industriebau AG	DiplIng. Arch. Jörg Fricke	Doreen Kruschina Doreen Kruschina Planung+Baumanagement
Gültigkeit	Aussteller	
	Prof. M. sc. econ. Manfred Hegger DGNB Präsident	Dr. Christine Lemaitre DGNB Geschäftsführerin
	1, 1,00001	a. Lit.

Zertifizierungs-Nummer: NBV08-Z-DE-000282

Inhalt dieser Seite: Visualisierung Objektbewertung



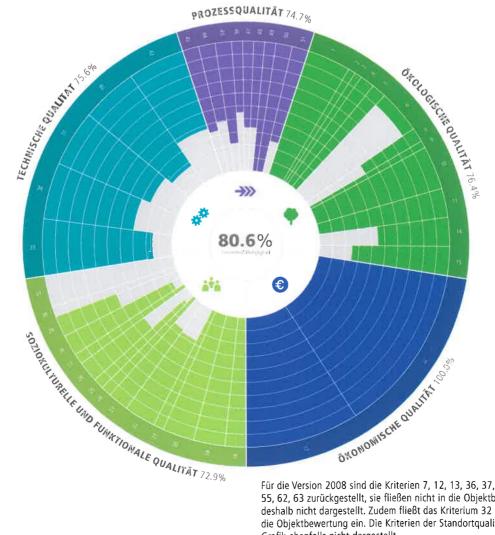
DIBAG Industriebau AG

- A - E	1			
ΔΙ	Inc	m	ΔIN	20
178	191	-256	ein	63

Angenienies		
Ausstellerinformationen	Gebäudeinformationer	1
DGNB GmbH Kronprinzstraße 11 70173 Stuttgart	Bürocenter Domagkstraße Domagkstraße 1 80373 München	1
	Nutzungsprofil	Neubau Büro- und Verwaltungsgebäude, Version 2008
	Jahr der Fertigstellung	2011
	Nutzfläche	7.930 m ²

Antragsteller

Objektbewertung					
Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Kriterien-Nummer	01 – 15	16 – 17	18 – 32	33 – 42	43 – 51



Für die Version 2008 sind die Kriterien 7, 12, 13, 36, 37, 38, 39, 41, 52, 53, 54, 55, 62, 63 zurückgestellt, sie fließen nicht in die Objektbewertung ein und sind deshalb nicht dargestellt. Zudem fließt das Kriterium 32 in dieser Version nicht in die Objektbewertung ein. Die Kriterien der Standortqualität 56–61 sind in dieser Grafik ebenfalls nicht dargestellt.

Zertifizierungs-Nummer: NBV08-Z-DE-000282

Inhalt dieser Seite: Zusammenfassung Bewertung



Hauptkriteriengruppe	Ökologische Qualität	Ökonomische Qualität	Soziokulturelle und funktionale Qualität	Technische Qualität	Prozessqualität
Gewichtung	22,5 %	22,5 %	22,5 %	22,5 %	10,0 %
Teilerfüllungsgrad	76,4 %	100,0 %	72,9 %	75,6 %	74,7 %
Teilnote	1,62	0,83	1,74	1,65	1,68
Gesamterfüllungsgrad (%)					80,6
Gesamtnote	- Ma				1,48

Die Standortqualität geht nicht in die Gesamtbewertung des Gebäudes ein und wird aus diesem Grund separat ausgewiesen.

Erfüllungsgrad (%) 73,5 Note 1,72

Zertifizierungs-Nummer

NBV08-Z-DE-000282 ausgestellt am 02.10.2012

Seite 3 von 5

Zertifizierungs-Nummer: NBV08-Z-DE-000282

Inhalt dieser Seite: Detaillierte Bewertung



Oko	logisch	ne Qua	lität

	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
01 Treibhauspotenzial		10,0	3,0
02 Ozonschichtabbaupotenzial		10,0	0,5
03 Ozonbildungspotenzial		10,0	0,5
04 Versauerungspotenzial	the define of the second control of the seco	10,0	1,0
05 Überdüngungspotenzial		10,0	1,0
06 Risiken für die lokale Umwelt		1,0	3,0
08 Sonstige Wirkungen auf die globale Umwelt		5,0	1,0
09 Mikroklima		10,0	0,5
10 Primärenergiebedarf nicht erneubar		10,0	3,0
11 Gesamtprimärenergiebedarf und Anteil erneuerbarer Primärenergie		10,0	2,0
14 Trinkwasserbedarf und Abwasseraufkommen		5,5	2,0
15 Flächeninanspruchnahme		7,5	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)		·	76,4
Ökonomische Qualität			
16 Gebäudebezogene Kosten im Lebenszyklus		10,0	3,0
17 Wertstabilität		10,0	2,0
17 Wertstabilität Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)		10,0	2,0
		10,0	
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)		10,0	
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität			100,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter		10,0	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer		10,0 10,0	2,0 3,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene		10,0 10,0 10,0	2,0 3,0 3,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort		10,0 10,0 10,0 10,0	2,0 3,0 3,0 1,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort		10,0 10,0 10,0 10,0 7,3	2,0 3,0 3,0 1,0 3,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 23 Einflussnahme des Nutzers		10,0 10,0 10,0 10,0 7,3 7,5	2,0 3,0 3,0 1,0 3,0 2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 23 Einflussnahme des Nutzers 24 Dachgestaltung		10,0 10,0 10,0 10,0 7,3 7,5 10,0	2,0 3,0 3,0 1,0 3,0 2,0
Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 23 Einflussnahme des Nutzers 24 Dachgestaltung 25 Sicherheit und Störfallrisiken		10,0 10,0 10,0 10,0 7,3 7,5 10,0 9,3	2,0 3,0 3,0 1,0 3,0 2,0 1,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 23 Einflussnahme des Nutzers 24 Dachgestaltung 25 Sicherheit und Störfallrisiken 26 Barrierefreiheit		10,0 10,0 10,0 10,0 7,3 7,5 10,0 9,3 6,0	2,0 3,0 3,0 1,0 3,0 2,0 1,0 1,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 23 Einflussnahme des Nutzers 24 Dachgestaltung 25 Sicherheit und Störfallrisiken 26 Barrierefreiheit 27 Flächeneffizienz		10,0 10,0 10,0 10,0 7,3 7,5 10,0 9,3 6,0 10,0	2,0 3,0 3,0 1,0 3,0 2,0 1,0 2,0 1,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 23 Einflussnahme des Nutzers 24 Dachgestaltung 25 Sicherheit und Störfallrisiken 26 Barrierefreiheit 27 Flächeneffizienz 28 Umnutzungsfähigkeit		10,0 10,0 10,0 10,0 7,3 7,5 10,0 9,3 6,0 10,0 9,3	2,0 3,0 3,0 1,0 2,0 1,0 2,0 1,0 2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%) Soziokulturelle und funktionale Qualität 18 Thermischer Komfort im Winter 19 Thermischer Komfort im Sommer 20 Innenraumhygiene 21 Akustischer Komfort 22 Visueller Komfort 23 Einflussnahme des Nutzers 24 Dachgestaltung 25 Sicherheit und Störfallrisiken 26 Barrierefreiheit 27 Flächeneffizienz 28 Umnutzungsfähigkeit 29 Zugänglichkeit		10,0 10,0 10,0 10,0 7,3 7,5 10,0 9,3 6,0 10,0 9,3 5,0	2,0 3,0 3,0 1,0 3,0 2,0 1,0 2,0 1,0 2,0 2,0

Zertifizierungs-Nummer: NBV08-Z-DE-000282 Inhalt dieser Seite: Detaillierte Bewertung



Technische Qualität

Kriterien	Bemerkung	Punkte IST *	Bedeutungsfaktor
33 Brandschutz		8,5	2,0
34 Schallschutz		7,0	2,0
35 Energetische und feuchteschutztechnische Qualität der Gebäudehülle		7,7	2,0
40 Reinigungs- und Instandhaltungsfreundlichkeit des Baukörpers		8,3	2,0
42 Rückbaubarkeit, Recyclingfreundlichkeit, Demontagefreundlichkeit		6,3	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			75,6
Prozessqualität			
43 Qualität der Projektvorbereitung		6,7	3,0
44 Integrale Planung		6,1	3,0
45 Optimierung und Komplexität der Herangehensweise in der Planung		7,9	3,0
46 Nachweis der Nachhaltigkeitsaspekte in Ausschreibung und Vergabe		5,5	2,0
47 Schaffung von Voraussetzungen für eine optimale Nutzung und Bewirtschaftung		6,7	2,0
48 Baustelle / Bauprozess		6,7	2,0
49 Qualität der ausführenden Firmen / Präqualifikation		10,0	2,0
50 Qualitätssicherung der Bauausführung		10,0	3,0
51 Systematische Inbetriebnahme		7,5	3,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			74,7
Standortqualität			
56 Risiken am Mikrostandort		9,1	2,0
57 Verhältnisse am Mikrostandort		4,6	2,0
58 Image und Zustand von Standort und Quartier		7,5	2,0
59 Verkehrsanbindung		8,3	3,0
60 Nähe zu nutzungsspezifischen Einrichtungen		9,1	2,0
61 Anliegende Medien / Erschließung		5,0	2,0
Erfüllungsgrad der Hauptkriteriengruppe (%)			73,5

 $\star=$ Die zu erzielende SOLL-Punktzahl pro Kriterium liegt bei 10,0